

湖南艺术职业学院 现代学徒制培养模式

一、学生与学徒的区别

身份	学习场域	学习内容	学习方式	成本与收益
学生	在各级各类学校接受班级化的学习	系统化、理论化的基础知识	通过在课堂教学中将教师讲习与自我识记、巩固练习相结合，以标准化的期末考试检测知识的掌握程度	在学校里接受学习，需要缴纳学费，成绩和表现突出者可能获得奖学金作为鼓励。
学徒	在艺术技艺实践中接受情境化的学习	过程化、实操性的专门技能	通过在艺术实践中将师傅实践与自我体验、手把手的教授学习相结合，以舞台呈现考核评价艺术技能的水平。	在舞台实践里接受学习，根据协议规定或工作表现会获得相应的工资作为报酬。

现代学徒制是较传统学徒制而言的。学徒制起源于奴隶社会，在封建社会逐步发展和壮大，对技术的进步和文化的传承起到了不可替代的作用。但由于产业革命的兴起，机器大工业取代了传统的手工业生产，学徒制不能满足精细化、流线型生产过程的要求，以及不能克服学徒与雇主(师傅)之间固有的矛盾等原因而萎缩和衰落，以至于大部分被学校形式的职业教育所取代。英国女王就曾在 1814 年签署了“废除学徒令”，“结束了传统意义上的学徒制。”

现代学徒制的“现代”虽然具有历史性和时代性，但与历史学上的时代划分有所不同。在史学界，一般认为，世界现代史是从 1917 年俄国十月革命胜利开始的。中国现代史的划分则存在争议。有的学者将一九一九年“五四运动”到一九四九年新中国成立之前的历史称作中国现代史，"而根据中国史学会会长张海鹏教授的观点，将 1949 年中华人民共和国的成立作为中国近代史和中国现代史的分界线。”从时间概念上而言，现代学徒制可以追溯到 20 世纪六七十年代。之所以将时间界限定在 20 世纪六七十年代，是由于在实践和研究层面上，一一些学者把德国双元制作为“现代学徒制”的典型，或称类似的学徒制改革为“将学徒制现代化现代学徒制的产生也以 1969 年德国双元制的确立(《职业教育法》的颁布)为标志。国内对“现代学徒制”的关注，多源于英国 1993 年的“现代学徒制计划”。它是国际上首个以“现代学徒制”命名的国家职业教育改革计划。“但现代学徒制的“现代”却并非一个纯粹的时间概念单纯以时间年

限来界定现代学徒制是错误的。因为在当前某些商店、餐馆、工厂等地方依然存在着传统意义上的传承技艺的学徒制。某些内容和形式的现代学徒制也并没有以“现代”命名，比如：1998 年澳大利亚把之前的传统学徒制和国家培训生制融合在一起，统称为澳大利亚“新学徒制”，也被称为“学徒培训和受训生培训”。英国政府在 2004 年再次启动新学徒制项目，取消了“现代”二字的前缀，建立了结构较为完整、层次分明的学徒制体系，实现了现代学校教育的有机结合。于是，有些学者认为，现代学徒制是一种新型的校企合作模式，将“现代学徒制”和“校企合作”两个概念同质化。为了更好地界定现代学徒制的内涵与外延，我们首先将现代学徒制与传统学徒制（见表 2）以及我国现在普遍开展的“校企合作”（见表 2）进行比较分析。概括性的讲，现代学徒制是由传统学徒制发展而来的，是企业学徒培训与现

图 2：现代学徒制与传统学徒制之间的比较

	现代学徒制	传统学徒制
经济社会背景	知识与信息社会	小农自给经济与农业社会
生产组织形式	作品导向	家庭作坊或手工作坊
技能传播范围	职业共同体	（近）家庭与氏族成员
身份	学生、学徒、教师、师傅	学徒与师傅

师徒关系	平等合作关系	亲密且等级分明
学习目标	高技能、高素质人才	熟练工人
学习内容	操作理论与实践	操作实践
知识类型	隐性知识为主，显性知识为辅	以隐性知识为主
学习方式	工学交替：将企业实训和课堂学习有机结合	工作：徒弟在师傅指导下亲身实践
学习场域	职业院校、生产一线（舞台实践）	生产一线（舞台实践）
学习时间	相对固定	相对自由
教育机构是否参与	是	否
评价标注与考核方式	教师、师傅、教育部门结合国家职业资格认证	师傅、行业检验学徒掌握艺术技能的程度

根据表二可知，现代学徒制虽然以传统学徒制为基础发展而来的，但在经济社会背景、生产组织形式等方面具有本质区别，现代学徒制将学校和企业的有机结合，在学习方式、知识类型、评价标准等多方面也呈现出较大的差异，传统学徒制师徒关系中的“长幼尊卑”等伦理道德元素也不复存在。

一、构建中国特色现代学徒制人才培养模式的基本框架

中国特色现代学徒制人才培养模式首先要考虑将教育制度与劳动制度地有效结合，并在政府、企业、学校和社会

四个平台的支持和合作上构建起来。模式应该遵循高等职业教育人才培养模式的一般结构，并贯彻现代学徒制度的主要思想和教育教学特色。基于现代学徒制的理论基础，参考国外现代学徒制模式和中国高等职业教育其他人才培养模式的结构，尝试构建中国特色高职教育现代学徒制人才培养模式框架如下：

政府导向牵头+学校主体运作+企业全力配合

中国特色现代学徒制人才培养模式

培养目标——政府和市场导向下与时俱进课程，教学目标。注重人才质量，校企共同制定。

目标体系——具有必要理论知识和较强实践能力的高素质、技能型、专门人才。

培养内容——知识：基础 专业

技能：一般 职业

素养：道德品质

职业修养

课程体系、技能培养体系、素质教育体系——学制：5
年

学时：实训 1|2 以上

学分：制定各类总分

课程：公共、基础、专业、实习

培养方式——学校：理论、教授

企业：师徒、培训

教学组织形式、培训组织形式——教师：学校教师

企业师父

教学：方式方法

师徒比例

权利义务待遇明确

质量评价——高素质技能型专门人才、综合评价体系、
学历培训

（企业平台、社会认可、学校平台）

从以上可见，中国特色现代学徒制人才培养模式由培养目标、培养内容、培养方式和质量评价四个基本部分组成。其中每一个部分又涵盖一些实践体系。整个模式的运行由四个平台共同携手推动，在两种制度的结合基础上进行。将培养目标的精神理念灌输到培养内容之中，通过企业和学校作为载体将其教授和传授给主体（学生或学徒），然后学生作为主要的教育和培训接受四平台的综合评价，获得几种类别的证书，最终达到人才培养目标的要求。

二、中国高职特色现代学徒制模式的培养目标

鉴于中国人才市场急需高素质技能型专业人才，中国特色现代学徒制人才培养模式肩负全面提高高职人才培养质量的重任。班级授课制虽然可以大大提高人才培养的效率，使得人才可以被“批量生产”，但始终无法避免人才质量上的下降趋势。道理很简单，班级授课，就只能是一个老师讲授几十个学生听，学生少了实践操作的机会，自然动手能力也就不强，质量也不会提高。即使是采用实习制度，也不过是学生到剧团或企业里呆几个月，但大多数学生并不能真正

学得熟练的舞台专业技能。因此，班级授课要与师徒传授制有机结合起来，才能保障学生的操作能力、创新能力得到进一步提升。

中国特色现代学徒制度人才培养模式的培养目标是“具有必要理论知识和较强实践技能的高素质、技能型专门人才。”这里有几点需要注意：“必要理论知识”、“较强实践技能”、“高素质”、“技能型专门人才”。

理论知识不要求过多，但必要的内容一定要掌握。其中的必要，除了国家规定的高等教育公共基础课程（如外语、计算机、政治等）之外，还有一些专业的基础课程，例如戏曲艺术类的《戏曲史》、《湖南地方戏曲》等。这些知识是进行实践操作的前提，也是学生对于相关专业的初步认识形成过程。因此，掌握这些理论知识是十分必要的。

实践技能作为现代学徒制人才培养模式的教育培训重点。模式要求高职生应具有较强的实践技能，可以熟练掌握相关技术并可独立完成相关岗位的技能操作。此外，还要熟悉类似岗位的技术操作流程，具有一定的岗位适应性。

具有端正的人生观、价值观、世界观和健全的人格，品质良好，遵守行业道德规范和职业操守，具有敬业心和行业工作热情以及积极学习进取的良好职业素养。培训过程可以加强学生的职业素质，但无论是理论教育还是培训，都不能背离教育的根本出发点：育人。只有培养出品质高尚、人格健全的学生，才是教育的根本。

用于一定的技能创新潜力，可以在未来工作中通过实践

经验积累和个人职业综合素质的提升创新出新的艺术成果以推动相关艺术技艺领域的发展进程。创新性是高职人才需独特具备的素质。这一点使得他们比其他类别的职教学生更具有“专门性”。这也是现代学徒人才培养模式对高职生培养的关键内容。

三、中国高职特色现代学徒制模式的培养内容

中国特色现代学徒制人才培养模式的培养内容主要通过课程体系和文化熏陶来实现。其中，课程体系的建设培养模式特色彰显的主要方面。

一般高职院校采用 2—3 年制的学习时限。大多数院校每个学年分为两个学期，一共为 6 个学期（三年制）。其中每个学期任务培养计划明确。第一年大多充分安排公共课程和相关的理论基础课，而余下的 1—2 年时间主要以专业教育培训和实习为主。当然，也有将每个学年划分为三个学期的，我们将用寒暑假期的时间组织学生进入相关单位当学徒实习，这样充分利用了有效的学习时间，也可以对学生假期社会实践进行统一的管理和监督，还可以在在一定程度上帮助学生勤工俭学。

根据专业性质规定相关课程的学时和不同类型的比例，事实上，现代学徒制人才培养模式要求理论与实践课程相互结合、交叉进行，其中以实践课程占据重要地位。一般来说，实践学习课程应该占总课程的 1/2 以上，才能基本保证学生有足够的时间听师傅指导，在“做”中学的更多实践技能。

中国特色现代学徒制人才培养模式中课程评价主要有

考试、考察两种。其中考试可以适用于理论课程，应用试卷作为考试工具，检测学生对相关内容的掌握程度。考试结果采取百分制，可将学生的上课表现（如出勤记录、作业完成情况）纳入考试的平时分数，构成总成绩的一部分百分比（20、30）。专业课则用于实践课程的考核上。在学校参加学习的实践课程应有课程负责人负责考察，而在单位接受培训的课时则应有学生的艺术指导（也就是师傅）和学校辅导教师及单位和校方共同评价。考核手段也应该由“师傅们”与职业教师协商后统一制定，对各项艺术技能进行分类考察后，划分几个等级，方便学校对学生的毕业资格进行核准。由师傅们参与考核，加深了用人单位对学生掌握技术情况的了解程度，也提高了单位参与教育教学，与高职院校进一步合作并留用毕业生的积极性。

四、中国高职特色现代学徒制模式的培养方式

中国特色现代学徒制人才培养模式的亮点在于对传统培养方式的改革。让每个高职学生拥有2个以上的指导教师。他们采用不同的讲授和培训方式让学生更容易地接受不同的学习内容，有利于提高高职人才的综合素质。

专业教师和实践师傅双管齐下，为同一目标合作教育。如果采用2+3教学形式，那么标志着学生在一周中的两天时间要在课堂里接受专业老师的教育，而剩余3天跟随师傅实地学习艺术技艺的经验。学校与相关单位签订协议，由单位负责提供和挑选资深艺术老师作为学生的“师父”，学校授予“师父”们一定的教育教学权利和义务，也对他们进行考

核和监管。每个师父需要带限定数额的学生，师徒比例不能过大，以免影响培训质量，使师徒培训流于形式。也有高职院校在学生接受培训的过程中，派若干指导教师跟随，以随时了解学生的思想学习动态和安全情况。当然，这些指导教师也可以由单位负责指派。学生们在单位中要跟随师父学习计划内容，并达到一定的学时数，对特定的艺术技术

领域，师父可以自由安排学习时限和形式，以达到学生的技能掌握标准为最终目的，过程可以校企双方协商灵活决定。

(2) 教学过程中，高职学校教师采用讲授和实践结合的方式，让学生更直观地了解

理论原理。而“师父”们的培训方法就很难统一了，因为艺术技艺老师有自身的技术，在这一点上，学校要协助师傅们教学计划和教学方法。根据来调整培训进度，在规定内容完成的前提下，可以讲授其他艺术技艺的经验以拓宽学生的技术领域和知识范围。学生在学校接受教育，主要受教育制度的管理和制约。学生到单位去接受技能培训，并可以顶岗实习实践演出，这就应该属于劳动制度的范畴了。现代学徒制人才培养模式并非只惠及学校和学生，也是可以为单位盈利创收的。介于此，单位对于些可以独立完成技术岗位工作的学徒给予一定的薪资报酬，这在之前的荷兰和瑞士等国已经成为一项法律规定。为学徒工制定每天定量的工作制度和休假制度，规定最低的学徒待遇保障标准。学徒可以成长为正式艺术从艺者，这免去了用人单位的招聘、培训等各个

繁琐的流程,直观面对经济效益,确实是一个多赢的举措。

在培训过程中,很多师父都表现出了高度的耐心 and 责任感,他们不仅仅认真教授学徒技术要领,还与学徒们相处融洽,培养了学徒们的就业热情,也提升了他们的职业道德水平和从业素质,很多学徒在实习期间都感到受益匪浅,感触颇深。

(3) 在高等职业院校中,对于教师的评价以教学、科研成果和学生评价为主,以此来作为奖励衡量标准。现代学徒制人才培养模式的教育主体由教师变成了教师和师父两个方面,那么针对师父也要有适用的奖制措施,不妨也从学能的培训情况(技能考核成绩和参加竞赛获奖等)和单位、学校及学生多方评价入手,对师父们进行客观评估,及时给予奖励以鼓励他们以更饱满地工作热情投入到学生的职业培训中去。对于个别态度不认真、或者玩忽职守的师父要及时制止并停止培训,以免耽误学生的培训进度,为学生造成不良的就业影响。师父的考核应由专门人员负责,可以是学校和单位的人力资源处共同参与,共同为学生有更好的培训成果、为企业创造更大的效益而努力。

五、中国高职特色现代学徒制模式的质量评价

学生可以在接受高职教育的5年里获得不仅是毕业证书,也可以考普通话等证书。也是中国特色现代学徒制人才培养模式的特色之一。由于培训过程中教育制度与劳动制度的实际结合,质量评价过程也就可以产出多种成果。学校的学历评定委员会为学生颁发学历证书、通过劳动部职业资格鉴定

考试,学生获得资格证书。企业经过培训,也为学徒颁发培训证书。三证在手,学生已经成长为一个高素质、技能型的专门人才了。至此,政府、学校和用人单位三位体联合培养成果显著,学生在学校既修到了学分又学习到了职业资格考试的直接内容,在用人单位又接受到了完整的培训流程和专门的技术培训,这些都得到了认可和肯定。就业率节节攀升,学生在实习阶段就被留用一空,多家企业上门预订和寻求合作,现代学徒制. 困扰相关劳动部门的“用工难”、“技工荒”和烦忧相关教育部门的“就业率”问题攻破。最重要的,还是学生本身可以学到一门真正的技术并用它来工作赚钱。免去了诸多烦恼,学生可以一心一意地投入到工作中去,更多的行业精英和劳动模范指日可待

六、高职育人本质的回归

中国特色现代学徒制人才培养模式的实施除了以上具体问题需要解决之外,还要直面当前高等职业教育偏离育人本质的现状,在人才培养模式中体现理念的回归与重构。当下,对于高等职业教育本质的讨论不在少数,也有学者分别从本质属性说、特殊矛盾说、要素及关系说以及工作体系说等维度进行阐释。但始终难以脱离学理论的研究少了些对高职教育的根源,甚至教育的根源问题的思考。高职教育既然也是教育,就要尊崇教育的本质特性,具有教育应有的价值观和理念认同感。在高职教育中,片面追求成绩、就业率和学校收益的情况颇为广泛,且有演变成一种不正风气之嫌。对于高职教育来说,现代学徒制人才培养模式的改革注重的

是提高人才的培养质量,但体现的更是以学生为本的教育本质的回归过程,是对日趋功利化的高职教育的唤醒,也只有回归到教育育人为本的本位中,注重文化的熏陶和感染,以学生的发展和自我实现为教育宗旨,现代学徒制人才培养模式才能被赋形活的灵魂,其改革与运行也才具有真正的现实意义。职业教育固然有社会性,生产性、职业性、适应性、中介性和产业性,一但最根本的,还是“有人性”。脱离了这样的中心思想和灵魂精髓,任何先进的模式都无法实现。

中国特色现代学徒制人才培养模式是在符合中国高等职业现状和政治经济特点的

要求下构建的,具有较强的专业实用性和可操作性。其模式本身以培养“具有必要理论

知识和较强实践技能的高素质、技能型专门人才”为培养目标,充分切合当前高职教育

人才培养的实际需求情况;模式的培养内容主要采用“师父带徒弟”作为主要的教育形式,旨在,增强高职教育的市场导向性,全面提高高职教育人才培养质量。总之,通过政府指导下高校与企业的通力合作,取得社会的认可 and 关注,中国特色现代学徒制人才培养模式可以使教育制度与劳动制度深度结合,为我国各艺术岗位输送艺术水平过硬并有创新技术成果潜能的大批优秀人才,全面改善我国高职人才培养质量堪忧的困难局面,推动我国高等职业教育与企业共同发展。